



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV®](#)

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

www.formav.co/explorer

Corrigé du sujet d'examen - Bac STD2A - Philosophie - Session 2025

Correction de l'épreuve de Philosophie

Baccalauréat Technologique - Session 2025

Durée de l'épreuve : 4 heures

Coefficient : Non précisé

Correction par question

1. Sujet choisi

Le candidat doit d'abord indiquer son choix de rédaction : option n°1 (répondre aux questions) ou option n°2 (développement libre). Ce choix n'est pas noté, mais il doit être clairement mentionné en haut de la copie.

Questions de l'option n°1

A. Éléments d'analyse

1. En quoi les rapports entre les hommes en société peuvent-ils être comparés à des rapports « entre différents marchands » ?

Le candidat doit aborder le fait que dans une société, les interactions entre individus peuvent être perçues comme des échanges où chacun recherche son propre intérêt, similaire à des transactions commerciales. Par exemple, tout comme les marchands échangent des biens et des services en fonction de leur utilité et de leur valeur, les membres de la société s'engagent dans des relations basées sur des bénéfices tangibles (société utilitaire). L'idée centrale ici est que les rapports sont fondés sur des arrangements mutuels qui n'impliquent pas nécessairement de sentiments altruistes.

L'auteur suggère ainsi que l'échange est au cœur de la vie sociale, et que même sans affection, une forme de société peut exister sur la base de l'utilité.

2. En prenant appui sur l'exemple d'une association de brigands et d'assassins, expliquer quelle est la condition pour que la société puisse « subsister ».

Le candidat doit expliquer que, même dans des contextes aussi extrêmes que ceux d'une réunion de criminels, il existe une condition pour maintenir une forme de société : la nécessité de règles minimales, telle que l'interdiction de se causer mutuellement du tort. Smith argue qu'une certaine forme d'ordre, même dans un groupe de malfaiteurs, est indispensable pour que la société ne s'effondre pas complètement. Ce principe de non-agression au sein du groupe est essentiel.

La condition essentielle pour que la société puisse subsister, même parmi des brigands, est donc la justice, car la violence et le ressentiment détruisent toute cohésion.

3. Quelle différence peut-on faire entre la bienfaisance et la justice ? Quelle est leur importance respective en société ?

La réponse doit aborder la distinction entre bienfaisance et justice : la bienfaisance correspond à des gestes altruistes qui peuvent améliorer la vie sociale, tandis que la justice est essentielle pour garantir l'ordre et la coexistence pacifique. Adam Smith souligne que, bien que la bienfaisance ne soit pas nécessaire à l'existence

d'une société, l'absence de justice entraînera son effondrement. Par conséquent, la justice est plus fondamentale que la bienfaisance pour la survie de la société.

La bienfaisance améliore la qualité de vie, mais seule la justice assure la continuité et la solidité des liens sociaux.

B. Éléments de synthèse

1. Quelle est la question à laquelle l'auteur tente de répondre dans ce texte ?

La question centrale que tente de répondre Adam Smith est : quelle est la condition fondamentale pour maintenir une société entre des individus égoïstes et parfois hostiles? Il s'interroge sur la possibilité d'une coexistence pacifique en l'absence d'altruisme.

Adam Smith cherche à déterminer le rôle de la justice dans la pérennité de la société humaine.

2. Dégager les différents moments de l'argumentation.

L'argumentation de Smith peut être décomposée en plusieurs étapes :

- Comparaison entre les relations humaines et les échanges marchands.
- Exemples d'une société de malfaiteurs pour illustrer la nécessité d'une certaine justice.
- Distinction entre bienfaisance et justice, et le rôle de chacune envers la société.
- Conclusion sur l'importance de la justice pour la survie sociale.

Chacune de ces étapes enrichit l'argumentation, en montrant comment les interactions humaines reposent sur des principes utilitaires.

3. En prenant appui sur les éléments précédents, dégager l'idée principale du texte.

L'idée principale du texte est que la justice est essentielle à la survie de la société, plus encore que la bienfaisance. Une société fondée sur des principes égoïstes peut subsister tant que des règles de justice sont respectées.

Ainsi, même dans une société d'individus fondamentalement égoïstes, la justice constitue le ciment qui permet l'existence d'une vie sociale.

C. Commentaire

1. Si les hommes sont égoïstes, une société juste est-elle impossible ?

Le candidat doit argumenter que l'égoïsme humain ne rend pas la justice impossible, au contraire, une justice forte peut être nécessaire pour contenir cet égoïsme. Une société peut être régie par des lois qui rétablissent l'équilibre malgré les instincts égoïstes. Cela souligne que les institutions de justice sont conçues pour canaliser les comportements des individus vers une coexistence pacifique.

La réponse doit conclure que la justice permet une régulation du comportement égoïste.

2. L'injustice détruit-elle nécessairement la société ?

Il est attendu que le candidat explique que l'injustice conduit à la destruction des relations sociales et à la rupture des liens de confiance. Les exemples de conflits, de ressentiment, et d'animosité illustrent comment l'injustice peut conduire à une société déséquilibrée et, à terme, à son effondrement.

Ainsi, l'injustice, en provoquant des conflits internes, peut mener à l'érosion des fondements même de la société et à son possible effondrement.

| Conseils méthodologiques

- **Gestion du temps** : Prévoyez du temps pour rédiger, relire et corriger. Équilibrez le temps sur chaque question selon son poids.
- **Structuration de l'argumentation** : Veillez à développer des réponses claires avec une introduction, un développement et une conclusion.
- **Arguties et clarification des termes** : Faites attention à la définition des concepts fondamentaux (bienfaisance, justice, égoïsme) pour éviter toute ambiguïté.
- **Illustrations pertinentes** : Utilisez des exemples concrets ou historiques pour illustrer vos propos, ce qui enrichit l'argumentation.
- **Relisez pour corriger** : Vérifiez la syntaxe et l'orthographe pour éviter les erreurs qui pourraient nuire à la clarté de vos idées.

© FormaV EI. Tous droits réservés.

Propriété exclusive de FormaV. Toute reproduction ou diffusion interdite sans autorisation.

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.