



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV®](#)

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

www.formav.co/explorer

Corrigé du sujet d'examen - Bac STD2A - Philosophie - Session 2023

Correction de l'épreuve de Philosophie

Baccalauréat Technologique - Session 2023

Durée de l'épreuve : 4 heures - Coefficient : 4

Correction de l'option n°1

Ce corrigé couvre l'analyse du texte d'Adam Smith, et répond à l'ensemble des questions posées dans l'énoncé.

A. Éléments d'analyse

1. À partir de l'exemple du début du texte, expliquez pourquoi une conduite négligente peut être, aux yeux de la loi, « presque l'équivalent d'un dessein malveillant ».

Dans ce passage, Adam Smith évoque la métaphore de la personne qui jette une pierre sans se soucier des conséquences. La négligence, bien qu'elle ne soit pas intentionnelle, laisse entrevoir une forme de mépris pour la sécurité d'autrui. La loi, pour protéger le bonheur et la sécurité des individus, considère cette négligence comme potentiellement nuisible. En effet, le risque encouru par autrui est tel que la négligence devient presque criminelle, comparable à une action intentionnelle malveillante. La culpabilité qui en découle est fondée sur le fait qu'un individu devrait faire preuve de prudence pour éviter de nuire.

Réponse : La conduite négligente est perçue comme presque équivalente à un dessein malveillant car elle témoigne d'un mépris pour la sécurité des autres, ce qui engage la responsabilité légale de l'individu.

2. En quoi la situation est-elle différente lorsque la négligence tue « accidentellement » ?

Lorsque la négligence entraîne la mort d'une personne, la perception et l'évaluation de l'acte changent considérablement. La loi peut être perçue comme étant trop sévère si elle traite cet acte avec le même niveau de sanction qu'un meurtre intentionnel. Ici, même si l'accident relève d'une conduite imprudente, les conséquences tragiques modifient considérablement le jugement moral et éthique de l'acte. Il y a une différence entre un acte intentionnel, où l'on cherche à blesser autrui, et un accident, qui, bien que résultant d'une négligence, n'a pas été voulu. Cela reflète la complexité de l'évaluation morale des actes et des conséquences.

Réponse : La situation est différente car la négligence, bien que responsable de la mort, n'était pas intentionnelle et la loi peut se trouver en désaccord avec les sentiments naturels de justice des individus.

3. D'après le texte, quels facteurs influencent naturellement notre évaluation de la gravité d'un acte ?

Selon Smith, plusieurs facteurs influencent notre évaluation de l'acte : l'intention de l'auteur, la gravité des conséquences, et notre empathie pour ceux qui souffrent des conséquences de l'acte. La perception d'injustices est amplifiée par une réponse émotionnelle face à la souffrance que subit une victime. Ainsi, notre jugement est souvent conditionné par notre compassion, mais aussi par les normes sociales et

juridiques qui régulent nos perceptions de justice.

Réponse : Les facteurs incluent l'intention, les conséquences de l'acte et notre sympathie envers les victimes de ces actes.

B. Éléments de synthèse

1. Quelle est la question à laquelle l'auteur tente de répondre ici ?

Adam Smith questionne la relation entre l'intention d'un acte et ses conséquences, ainsi que la manière dont la loi évalue la responsabilité morale en fonction de ces éléments. Il s'interroge sur la gravité d'une négligence dans la société et les implications éthiques qui en découlent.

Réponse : L'auteur aborde la question de la responsabilité morale en fonction de l'intention versus les conséquences.

2. Dégagez les différents moments de l'argumentation.

Smith procède par étapes :

- Il commence par un exemple concret de négligence.
- Ensuite, il argumente sur la sévérité des lois face à cette négligence.
- Il explore les sentiments naturels liés à ces actes.
- Enfin, il conclut sur les réactions que suscitent les actions allant contre l'équité morale.

Réponse : Les moments clés incluent l'exemple de négligence, la réflexion sur la loi, l'évaluation des sentiments, et la conclusion sur l'équité.

3. En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.

Le texte de Smith souligne la tension entre l'intentionnalité d'un acte et ses conséquences, questionnant la juste évaluation de la culpabilité et la sévérité des lois qui en résultent. Il dénonce l'injustice d'une répression disproportionnée par rapport à la négligence, insistant sur l'importance des sentiments dans l'évaluation morale.

Réponse : L'idée principale traite de la différence entre intention et conséquences, et questionne la justice des lois en matière de négligence.

C. Commentaire

1. Qu'est-ce qui fait l'injustice d'une action : l'intention ou les conséquences ?

C'est une question complexe qui mérite réflexion. L'intention est souvent considérée comme un facteur déterminant dans l'évaluation de la moralité d'une action. Néanmoins, les conséquences jouent également un rôle crucial. Une action peut être réalisée sans intention malveillante mais causer un tort considérable, soulevant ainsi des interrogations sur la nature de l'injustice.

Réponse : L'injustice d'une action est liée à la fois à l'intention et aux conséquences, chaque cas nécessitant une analyse contextuelle distincte.

2. Peut-on rendre la justice sans faire intervenir les sentiments ?

La justice, selon Adam Smith, ne peut être dissociée des sentiments humains. Les émotions et les sentiments de compassion aident à équilibrer les décisions juridiques. Cela n'implique pas que les lois soient uniquement émotionnelles, mais elles devraient tenir compte des sentiments pour être équitables et acceptables.

Réponse : Non, la justice ne peut pas être rendue sans tenir compte des sentiments, car ceux-ci sont essentiels à l'évaluation de l'équité.

| Conseils méthodologiques

- **Gestion du temps** : Prévoyez un temps pour chaque question afin de ne pas être pressé à la fin de l'épreuve.
- **Analyse précise** : Lisez attentivement le texte et identifiez clairement les éléments clés recommandés pour chaque question.
- **Rédaction structurée** : Organisez vos idées en paragraphes cohérents, en utilisant des transitions claires entre les idées.
- **Évitez les généralisations** : Appuyez-vous sur des exemples concrets du texte pour étayer vos arguments.
- **Soignez l'orthographe** : Une présentation soignée et correcte renforcera la qualité de votre copie et la lisibilité de vos arguments.

© FormaV EI. Tous droits réservés.

Propriété exclusive de FormaV. Toute reproduction ou diffusion interdite sans autorisation.

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.