



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV®](#)

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

www.formav.co/explorer

Corrigé du sujet d'examen - Bac STD2A - Philosophie - Session 2022

Correction du Baccalauréat Technologique - Philosophie

| Session 2022

Épreuve : Philosophie

Durée : 4 heures

Coefficient : 4

| Correction des questions de l'option n°1

A. Éléments d'analyse

1. Que désigne la « double assurance » ? En quoi permet-elle d'augmenter la persuasion ?

La « double assurance » se réfère à la conviction d'abord que le témoin a effectivement observé les faits et ensuite qu'il est sincère dans son témoignage. La persuasion augmente lorsque la certitude d'un témoignage s'accompagne de la garantie de l'authenticité et de la véracité de l'intention du témoin.

La personne qui reçoit le témoignage a plus de chances de croire en la véracité de l'affirmation si elle considère que le témoin a observé et dit la vérité. Cette perception valide un message, le rendant plus convaincant.

2. Pourquoi un seul témoignage ne suffit-il pas pour établir la vérité ?

Un seul témoignage ne suffit pas pour établir la vérité car il peut être influencé par les biais personnels, des préjugés ou des erreurs de perception. Chaque individu, selon son expérience ou ses croyances, peut interpréter une situation différemment. L'unicité d'un témoignage laisse une place importante au doute sur l'objectivité et l'exactitude des faits rapportés.

3. Pourquoi l'erreur prend-elle différentes formes ?

L'erreur prend différentes formes en raison de la diversité des perceptions humaines, des préjugés et des contextes culturels. Dans le texte, Diderot souligne que les passions, les croyances religieuses et l'éducation déterminent la façon dont les individus interprètent les événements. Ainsi, chaque individu peut apporter sa propre version, reflétant ses propres biais.

4. Expliquez : « il n'y a que la vérité qui puisse faire parler de la même manière tant d'hommes d'un caractère opposé ».

Cette déclaration signifie que seul un fait objectif et véritable peut rallier des personnes aux intérêts et aux opinions divers. Si plusieurs individus, aux réflexes et motivations opposés, s'accordent sur le témoignage d'un même événement, cela renforce la certitude de ce qui est présenté comme la vérité. Cette concordance pousse à croire en une réalité qui transcende les perspectives individuelles.

B. Éléments de synthèse

1. Quelle est la question à laquelle l'auteur tente de répondre ici ?

L'auteur cherche à répondre à la question de la fiabilité du témoignage humain et à comprendre comment

établir la vérité à partir de différents témoignages.

2. Dégagez les différents moments de l'argumentation.

Les moments de l'argumentation incluent :

- La nécessité d'une double assurance concernant la faillibilité de l'humain.
- La mise en avant du témoignage multiple comme gage de vérité.
- La reconnaissance du caractère subjectif et biaisé des perceptions humaines.
- La conclusion sur la vérité qui seule peut unifier des témoignages divergents.

3. En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.

L'idée principale du texte est que la vérité ne peut être établie que par la convergence de plusieurs témoignages objectifs, et non par l'affirmation d'un unique témoin. La vérité est la seule force capable de rassembler des individus de divers horizons sous un même récit.

C. Commentaire

1. Qu'est-ce qui nous empêche de faire confiance à un témoin ?

La confiance envers un témoin peut être entravée par ses possibles préjugés, ses intentions cachées ou une perception erronée des événements. De plus, la singularité de son récit pose question sur son objectivité.

2. Des témoignages concordants suffisent-ils à établir la vérité ?

Des témoignages concordants augmentent la crédibilité d'un événement, mais ils ne suffisent pas à établir la vérité de manière définitive. La remise en question des motivations et des contextes des témoins reste essentielle pour affirmer la véracité d'une situation. Emerger la vérité nécessite davantage de preuves et une analyse critique des témoignages.

En résumé, la quête de la vérité est complexe et requiert une évaluation minutieuse des témoignages, en considérant la nature humaine et ses imperfections.

| Conseils méthodologiques

- **Gestion du temps** : Allouez du temps pour chaque partie de l'épreuve; réservez 1 heure pour la préparation et la pensée critique avant de rédiger.
- **Structuration de la réponse** : Utilisez des paragraphes clairement définis avec des connecteurs logiques pour lier vos idées.
- **Analyse critique** : N'hésitez pas à approfondir et à faire preuve de scepticisme sur les témoignages ; la nuance est essentielle en philosophie.
- **Précision des termes** : Faites attention à la terminologie utilisée, car chaque mot peut avoir un impact sur votre argumentation.
- **Révisions** : Relisez votre copie pour corriger les fautes, garantir la clarté de vos idées et vérifier la cohérence de votre raisonnement.

© FormaV EI. Tous droits réservés.

Propriété exclusive de FormaV. Toute reproduction ou diffusion interdite sans autorisation.

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.