



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV®](#)

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

www.formav.co/explorer

Corrigé du sujet d'examen - Bac STD2A - Philosophie - Session 2022

Correction du BACCALAURÉAT TECHNOLOGIQUE - PHILOSOPHIE

Session : 2022 - Durée de l'épreuve : 4 heures - Coefficient : 4

L'usage de la calculatrice et du dictionnaire n'est pas autorisé.

Correction des questions de l'option n°1

A. Éléments d'analyse

1. Expliquez en quoi consiste la prétention à « connaître les choses par l'entendement des autres hommes ». Donnez-en des exemples.

La prétention à « connaître les choses par l'entendement des autres hommes » renvoie à l'idée que l'on peut acquérir des connaissances non pas en expérimentant ou en réfléchissant par soi-même, mais en se fiant aux énoncés ou aux opinions formulées par autrui.

Exemples :

- Un étudiant qui se repose uniquement sur les notes de cours d'un camarade sans lire les ouvrages de référence.
- Un citoyen qui accepte une théorie scientifique sans avoir compris les expériences ou les raisons qui la sous-tendent.

Correction: 5 points. N'oubliez pas d'illustrer vos propos par des exemples concrets et pertinents.

2. Pourquoi, d'après l'auteur, adopter les opinions d'autrui ne saurait-il constituer une « véritable science » ?

D'après l'auteur, adopter les opinions d'autrui ne saurait constituer une « véritable science » car il s'agit d'une connaissance fondée sur une acceptation passive, sans compréhension. En d'autres termes, la simple réception d'opinions ne permet pas d'exercer son esprit critique et d'atteindre une véritable compréhension des savoirs. Sans une démarche active, la connaissance reste superficielle et ne peut être considérée comme authentique.

Correction : 5 points. Soulignez l'importance de la compréhension dans l'acquisition du savoir.

3. Expliquez : « dans les sciences, chacun n'est riche que de ses connaissances réelles, celles dont il comprend lui-même les fondements. »

Cette phrase signifie que la véritable richesse en termes de savoir réside dans la compréhension personnelle des connaissances scientifiques. Une personne qui saisit les principes, les raisons et les preuves qui sous-tendent une connaissance est mieux équipée pour l'appliquer ou la transmettre. En revanche, les connaissances acquises sans compréhension demeurent superficielles et, selon Locke, insignifiantes.

Correction : 5 points. Il est essentiel de relier cette compréhension à la pratique scientifique.

B. Éléments de synthèse

1. Quelle est la question à laquelle l'auteur tente ici de répondre ?

La question à laquelle l'auteur tente de répondre est : « Qu'est-ce qui constitue une véritable connaissance ? » ou « Quelle est la valeur des opinions d'autrui dans le domaine de la connaissance ? »

Correction : 3 points. Répondez directement à la question sans reformulations inutiles.

2. Dégagez les différents moments de l'argumentation.

Les moments de l'argumentation se déclinent comme suit :

- Définition de la prétention à connaître par autrui.
- Critique de cette approche, considérée comme non scientifique.
- Importance de la compréhension personnelle pour acquérir une connaissance véritable.

Correction : 4 points. Structurez votre réponse clairement et numérotez les moments pour plus de clarté.

3. En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.

L'idée principale du texte est que la véritable connaissance ne peut être obtenue que par l'effort personnel de compréhension et d'analyse, et non par la simple acceptation des opinions d'autrui.

Correction : 3 points. Veillez à synthétiser clairement les idées sans trop de détails superflus.

C. Commentaire

1. D'après ce texte, quelle valeur faut-il accorder, dans le domaine de la connaissance, à l'autorité d'autrui ?

Le texte souligne que l'autorité d'autrui mérite peu de valeur dans le domaine de la connaissance. Elle n'est pas suffisante pour constituer une approche scientifique solide, car une connaissance sans réflexion critique est considérée comme incomplète et peu fiable.

Correction : 5 points. Appuyez-vous sur des argumentations solides pour soutenir votre propos.

2. À partir de ce texte, vous vous demanderez ce qui fait la différence entre une opinion vraie et une véritable connaissance.

La différence réside principalement dans la compréhension : une opinion vraie peut être correcte mais n'est pas nécessairement fondée sur une compréhension approfondie, alors qu'une véritable connaissance implique un processus d'apprentissage, d'analyse et d'interprétation critique.

Correction : 5 points. Incluez des exemples pour illustrer cette distinction.

| Méthodologie et conseils

- **Gestion du temps :** Répartissez votre temps de rédaction également entre l'analyse et le commentaire. Prévoyez des temps de relecture.

- **Soyez précis** : Appuyez-vous sur le texte et vos connaissances sans digresser. Chaque réponse doit être centrée sur la question posée.
- **Exemples** : Illustrez vos réponses avec des exemples pertinents tirés de vos lectures ou réflexions personnelles.
- **Clarté et structure** : Facilitez la lecture en structurant vos réponses, utilisez des paragraphes et des listes lorsque cela est pertinent.
- **Réflexion critique** : Développez votre pensée critique en confrontant le texte à d'autres perspectives philosophiques ou connaissances acquises.

© FormaV EI. Tous droits réservés.

Propriété exclusive de FormaV. Toute reproduction ou diffusion interdite sans autorisation.

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.